

Evaluating the European Arrest Warrant As a Counter-Terrorism Measure – Security at All Costs? An Analysis on ‘Third Pillar-Legislation’ with Regard to Human Rights

Katharina Eisele *

Abstract English

This paper deals with legislation passed under the third pillar of the European Union, which encompasses ‘Provisions on Police and Judicial Cooperation in Criminal Matters’ against the background of the terrorist attacks of 9/11. In this respect, the European Arrest Warrant serves as an example of ‘third-pillar-legislation’ and is analyzed thoroughly. Furthermore the protection of human rights relating to the issue is scrutinized. The intergovernmental aspect, which characterizes the second as well as the third pillar, does not only influence the nature of legislation. Also, the framework is constructed in a way the European Parliament, the Commission as well as the European Court of Justice have limited powers only, whereas the Member States, if agreeing on a certain issue, enjoy far-reaching competencies.

* LL.B. Hanse Law School, email: katharina_eisele@gmx.de.

Abstract Deutsch

Dieser Artikel beschäftigt sich vor dem Hintergrund der Terroranschläge des 11. September 2001 mit der Gesetzgebung, die unter der dritten Säule der EU, die die Zusammenarbeit von Justiz und Innerem regelt, erlassen wurde. Als Beispiel dient das Instrument des europäischen Haftbefehls. Dabei wird der Schutz der Menschenrechte thematisiert. Der zwischenstaatliche Aspekt, der sowohl die zweite als auch die dritte Säule prägt, beeinflusst nicht nur den Charakter von Gesetzgebung. Er wirkt sich auch dahingehend aus, dass das Europäische Parlament, die Kommission sowie der Europäische Gerichtshof nur beschränkte Befugnisse innehaben, wohingegen die Mitgliedsstaaten, wenn sie sich bezüglich einer Angelegenheit einigen, weitreichende Kompetenzen für sich beanspruchen können.