

## **Prohibition of child soldiering – international legislation and prosecution of perpetrators**

*Ilona Topa\**

### **Abstract Deutsch**

Die Annahme, dass Kindersoldaten der Geschichte angehören ist ein erschütternder Irrtum. Es ist bis heute ein alarmierendes Merkmal moderner bewaffneter nationaler und internationaler Konflikte. Gegenwärtig sind schätzungsweise 300 000 Kinder in über 30 aktuelle Konflikte involviert. Für teilnehmende Gruppen sind Kinder einfacher zu ersetzen und gefügiger. Sie sind anspruchsloser und hinterfragen die Anweisungen nicht.

Die Ausbreitung leichter Waffen, die auch von Kindern getragen werden können, gleicht den Mangel an Manneskraft aus.

Rechte der Kinder sind in völkerrechtlichen Abkommen geregelt. Zunächst ist das fast weltweit ratifizierte Abkommen über die Rechte des Kindes zu beachten, das den Begriff Kind definiert und das Alter von 18 Jahren zu dem Mindestalter für die Teilnahme an Kriegshandlungen bestimmt. Dennoch ist dieses Mindestalter flexibel und kann herabgestuft werden entsprechend der individuellen Reife sowie kulturellen und sozialen Aspekten.

Des Weiteren gibt es die Zusätzlichen Protokolle von 1977 die ein Verbot an der Beteiligung von Kindern in Kampfhandlungen vorsehen und die Mitgliedsstaaten dazu verpflichten alle möglichen Maßnahmen zu ergreifen, um die Teilnahme von Kindern an Kriegshandlungen zu verhindern, unabhängig davon ob diese dazu gezwungen werden oder freiwillig antreten.

Schließlich repräsentiert das „Optionale Protokoll zu dem Abkommen über die Rechte des Kindes über die Beteiligung von Kindern in Bewaffneten Konflikten“ eine Entwicklung für den Schutz von Kindersoldaten und ihrer Reintegration in die Gesellschaft. Dieses Protokoll macht 18 zum Mindestalter für die Teilnahme an Kampfhandlungen, aber es sieht auch für die Möglichkeit vor es auf 16 herabzustufen wenn speziellen Schutzmaßnahmen für diese Kinder eingehalten werden.

Desweiteren beinhalten diese Abkommen viele generalklauselartige unbestimmte Begriffe, die den Mitgliedsstaaten keine hinreichend klaren Verpflichtungen auferlegen.

Zudem sollte der effektiven Durchsetzung des Völkerrechts mehr Beachtung geschenkt werden, um Täter zur Verantwortung zu ziehen wie in den Fällen von Thomas Lubanga Dyilo und Charles Taylor. Regierungen sollten kein Waffenhandel mit Staaten betreiben, die Kindersoldaten engagieren.

---

\* PhD Candidate, University of Silesia, Department of Public International Law and European Law.

---

### **Abstract English**

Assuming that child soldiering is a matter of history is a harrowing delusion. It is still an alarming feature of modern armed national and international conflicts. At present time there are approximately 300 000 children involved in over 30 current conflicts. To the conflicting parties children seem to be replaceable easier and more submissive. They are less demanding and do not question orders.

The proliferation of lighter weapons, which can be carried around by children, compensates for the lack of man power.

Unfortunately this is a current condition in time of international humanitarian conventions and legislation.

To begin with the almost universally ratified Convention on the Rights of the Child giving a definition on children and generally adopting eighteen years as a minimum age to participate in hostilities. However this minimum age is flexible and can be degraded according to the individual maturity and cultural and social aspects.

Secondly, the Additional Protocols of 1977 give a prohibition of the use of children in hostilities and orders the member states to take all reasonable measures to prevent children from taking directly part in hostilities, regardless whether they may be forced or joining voluntarily into any kind of armed groups.

Lastly, the Optional Protocol to the Convention on the Rights of the Child on the Involvement of Children in Armed Conflicts represents a progress in the protection of child soldiers and their reintegration into society. This protocol sets eighteen as the minimum age for participation in hostilities, but it also provides for the possibility to accept sixteen years old volunteers under the condition of certain safeguards for them.

Yet no contract is free of excessively broad terms that do not impose calculable obligations on member states.

In conclusion to change the situation it is not sufficient to enact new treaties. Attention should be paid to providing effective means of justice to hold perpetrators accountable like in case of Thomas Lubanga Dyilo and Charles Taylor. Governments should increase their awareness and stop traffic in arms with countries using child soldiers. They should aim for stronger consensus and actions for the enforcement of international protection standards to repress violations.